



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5 ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

náměstí 14. října 4, 150 22 Praha 5
IČO: 00063631, DIČ CZ00063631



MC05X028B469

Odbor Stavební úřad

Spis. zn.: MC05/OSU/2333/2024/No/Koš.p.1560/60
Č. j.: MC05 13547/2024
Vyřizuje: Bc. Klára Novotná

Archiv: Koš.p.1560/60
Spisový znak: 330 V/5
V Praze 24.01.2024

SDĚLENÍ

Úřad městské části Praha 5, Odbor Stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební úřad"), obdržel žádost ve věci poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, dne kterou dne 15.01.2024 podal

(dále jen "žadatel").

Obsah žádosti:

Žadatel žádá o poskytnutí informací k prostorům mezi objekty č. p. 1344, 1345, 1346 a 1347, k. ú. Smíchov, kde jsou dle žadatele instalovány uzamčené branky.

1. Byla ulička/průchod mezi domy N2 a N3, respektive další uličky mezi bytovými domy, v rámci projektu plánovány jako neprůchozí pro veřejnost a následně uzavřeny v soulad s projektovou dokumentací?
2. Je to tak v pořádku z hlediska její, respektive jejich, průchodnosti a dostupnosti vzhledem k případným předpisům a požadavkům IZS?
3. Pokud ne, jakým způsobem postupovat při žádosti o její, respektive jejich, zprůchodnění.

K žádosti stavební úřad sděluje následující:

Na úvod sdělení je třeba upozornit, že v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., platí, že „povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací“, přičemž z žádosti je patrné, že vznášá dotazy, na které nelze reagovat na základě informací shromažďovaných stavebním úřadem.

K bodů 1 a 3 stavební úřad sděluje, že mu nemůže být znám původní architektonický záměr projektu s označením „Bytové domy Na Pomezí“. Plocha pozemku č. parc. 1560/60, k. ú. Košíře, nebyla uvedena do užívání jako komunikace, jedná se o areálové zpevněné plochy bez určení jejich užívání veřejností. Pozemek je ve vlastnictví všech vlastníků výše uvedených bytových domů (a tedy i žadatele). Branku pro pěší lze posoudit jako oplocení, které dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. f), s odkazem na § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, nevyžaduje územní rozhodnutí nebo jiné opatření pro umístění stavby. V případě nesouhlasu s umístěním stavby je tedy třeba jednat v občansko-právní rovině, případně posouzení umístění stavby není v kompetenci stavebního zákona. Stejně tak je třeba v občansko-právní rovině postupovat při řešení zprůchodnění prostorů mezi jednotlivými domy, s ostatními vlastníky pozemku.

K bodům 2 a 3 stavební úřad sděluje, že nedisponuje informacemi o předpisech a požadavcích integrovaného záchranného systému, ani takovéto informace v rámci své správní činnosti neshromažďuje. S dotazem je tedy třeba se obrátit na jednotlivé složky integrovaného záchranného systému.

Ing. Dana Ševčíková
vedoucí Odboru Stavební úřad

v zastoupení Ing. Petr Kašpárek

Doručuje se:

Za správnost vyhotovení: Bc. Klára Novotná
Stejnopis: spisy